

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

وَلَا تَفْسُدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا

وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا تُخْرِكُم بِأَفْضَلٍ مِنْ دَرَجَةِ الصَّدَقَةِ وَالصِّيَامِ وَالصَّلَاةِ

قَالُوا بَلَى

قَالَ صَلَاحُ ذَاتِ الْبَيْنِ فَإِنَّ فُسَادَ ذَاتِ الْبَيْنِ هِيَ الْحَالِقَةُ
(ترجمہ شریف)

مسائل مستہ

میں

اکابر علمائے دیوبند کے
اقوال مفصل

مرتب

احقر محمد عبد السلام بن مولانا حافظ الحاج محمد عبدالادل بن ہادی بنگال
حضرت مولانا شاہ کرامت علی جوہری کان آسہ اہم

www.islamiclife.wapath.com

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعد الحمد والصلوۃ - واضح ہو کہ مشرقی منگال کے بعض مقامات میں بعض مسائل اختلافیہ کو لیکر لوگوں نے تراسی صورتیں پیدا کر دی ہیں کسی جگہ قیام میلاد شریف میں تنگ و جدال ہو رہی ہے کسی جگہ جماعت ثانیہ کے مسئلہ میں سختی سے کام لیا جا رہا ہے اور اکثر مقامات میں جہاں لوگ ہمیشہ سے بعد نماز جمعہ فرادی فرادی نماز احتیاط النہ (آخر الزہر) پڑھا کرتے تھے انکو اس نماز سے منع کیا جا رہا ہے۔ اور کسی جگہ فلا المضامین کی بحث چھری ہوئی ہے اور بعض مقام میں تو اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھنے کو ممنوع قرار دیا جا رہا ہے پس ان اختلافات کو دیکھ کر خیال ہوا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم میں ہی ان مسائل میں اختلافات پیدا ہوئے تھے اور ہندوستان کے اکابر علماء خصوصاً علمائے دیوبند نے ان مسائل میں حق فیصلے بھی کر دیے ہیں جنکے موجود ہوتے ہوئے کسی جدید فیصلے کی ضرورت انہیں ہے ابترغ نسا دیا ہی کیلئے ضرورت ہے کہ علمائے کرام کے ان فیصلوں کو انکی کتابوں سے جن کر لیا کر کے شائع کر دیا جائے تاکہ حق کے متلاشی انکو دیکھ کر مطمئن ہوں اور بدعت نساذ کو رفع کر کے اجر عظیم کے مستحق ہوں۔ حدیث شریف میں ہے کہ صلاح ذات البین صدقہ روزہ نماز سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے اس لئے کہ فساد بین کو برباد کر دیتا،

واللہ و فی الموفیق

امام العارفین قطب العالم شیخ العربیہ الحرمہ حضرت مولانا حافظ احسان محمد ایداد اللہ تعالیٰ مہاجر کی نور اللہ مرقدہ کی ذات بابرکات محتاج تعارف نہیں سب جانتے ہیں کہ آپ جامع شریعت و طریقت تھے اور حضرت حکیم الامت مجدد الدلت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی اور حضرت مولانا شاہ رشید احمد مدظلہ العالی اور حضرت مولانا خیر قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند قدس اللہ اسرارہم کے پیروں میں تھے علاوہ ان حضرات کے سات آٹھ سو علماء سے زائد آپ کے مرید تھے جیسا کہ کتاب امداد المشتاق ص ۱۸ میں بحوالہ تذکرۃ الرشید ص ۵۴ مرقوم ہے نیز امداد المشتاق ص ۱۸ میں مرقوم ہے کہ ایک

تخص نے اس الاذکیا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی سے پوچھا کہ حضرت مخدوم عالم حاجی امداد اللہ صاحب عالم بھی ہیں اسکے جواب میں فرمایا عالم ہونا کیا معنی اللہ تعالیٰ نے انکی ذات کو عالم کر فرمایا ہے۔

گذازش ہے کہ حضرت مخدوم عالم مولانا حاجی امداد اللہ قدس سرہ کے زمانہ میں جب بعض مسائل اختلافیہ کے سبب اختلافات شروع ہوئے اور جب جنگ جہل کی ذہبت آئی تو اس وقت حضرت نے ایک فیصلہ طبع کرا کے شائع فرمایا جسکا نام فیصلہ مفت مسئلہ ہے اس رسالہ میں سات مسائل اختلافیہ کا فیصلہ ہے۔ مگر چونکہ اس وقت ان میں سے صرف دو مسئلہ اہل خلاف ہے یعنی قیام میلاد شریف اور رجاعت ثانیہ اسلئے ان ہی دو مسئلوں کا فیصلہ حضرت کی کتاب فیصلہ مفت مسئلہ سے نقل کیا جا رہا ہے نیز مولود شریف اور قیام اور صلوة و سلام بصیغہ خطاب وغیرہ کے بارے میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مفہوظات کتاب امداد المشتاق الی الشرف الاخلاق میں بھی ہیں اسلئے پہلے امداد المشتاق سے ان مفہوظات کو تحریر کر کے تب فیصلہ مولود شریف اور فیصلہ رجعت ثانیہ پیش کرنا ہوں۔ ان دونوں مسئلوں کے فیصلہ کے بعد حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھنے کے بارے میں اور نماز احتیاط النظر بعد النجوم کے بارے میں حضرت مولانا محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند اور حضرت مولانا الحافظ اکاچ محمد یعقوب صدر مدرس دیوبند اور حضرت حکیم الامتہ اور حضرت مولانا عبدالحی کھنوی رحمۃ اللہ علیہم کے بیانات و فتوے پیش کرنا ہوں۔ اور ولا الضالین کے بارے میں حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن مفتی اعظم دیوبند اور حضرت مولانا محمد یعقوب بانی مدرسہ دیوبند رحمۃ اللہ علیہما کی تحقیق و رجحان پیش کرنا ہوں اور سب کے آخر میں بالکل کی موادی کے متعلق حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ اور حضرت مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن رحمۃ اللہ علیہما کے فتویٰ پیش کرنا ہوں اور خاتمہ میں احتیاط النظر کے متعلق چند کتب معترضہ سے عبارات فقہیہ پیش کر کے رسالہ ختم کرنا ہوں۔

کتاب المشتاق الی اشرف الاخلاق کے تعارین

رسالت البقاع اشرفیہ ص ۹ میں مرقوم ہے یہ قطب العالم شیخ العرب العجم حضرت تاج المولانا جناب حاجی امداد اللہ شاہ صاحب ہاجر کی ذرا اللہ قبرہ کے حالات و مقالات و ملفوظات و مکتوبات طبیات کا مجموعہ ہے۔ مرقوبات فارسی کا ترجمہ اردو میں اسی مقابلہ دوسرے کالم میں دلچ فرمایا ہے یہ کتاب حضرت حاجی ضار رحمۃ اللہ علیہ کے علم و عرفان عشق و مہمان کا گنجینہ اور جامع شریعت و طریقت کا ائینہ ہے۔

ملفوظات از امداد المشتاق

صفحہ ۲ میں ملفوظ (۳۳) فرمایا کہ علماء اہل حق میں تنافع کر کے العلم حجاب الاکبر کے مصداق بن جاتے ہیں۔ ملفوظ (۳۴) اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ صوفیہ بدعات اختیار کرتے ہیں یہ کسی طرح یقین نہیں ہونا کیونکہ صوفی کو جب صفائی قلب میسر نہ دے جو کچھ کہے گا حق کے گا اور زبان حق سے کہیگا۔

(حاشیہ) قولہ جو کچھ کہیگا حق کہیگا اور زبان حق سے کہیگا۔ اقول اور جو بدعات کے مرتکب ہیں وہ حقیقی صوفی ہی نہیں ۱۲ ص ۱۲ یعنی از مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ۔

صفحہ ۵، ملفوظ (۳۲) فرمایا کہ مولد شریف نامی اہل حرمین کہتے ہیں اسی قدر ہمارے دست و محبت کافی ہے اور حضرت رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ذکر کیسے مذموم ہو سکتا البتہ جو زیادیاں لوگوں نے استراح کی ہیں نہ جاہیں۔ اور قیام کے بارے میں میں نے نہیں کہنا۔ ہاں مجھ کو ایک کیفیت قیام میں حاصل ہوتی ہے۔

صفحہ ۵، ملفوظ (۵۵) فرمایا ہمارے علماء مولد شریف میں بہت نزاع کرتے ہیں تاہم علماء جو از کی طرف بھی گئے ہیں جب صورت جو از کی موجود ہے پھر کون ایسا

تشرذم کرتے ہیں اور ہمارے واسطے اتباعِ حرمین کافی ہے۔ البتہ وقتِ قیام کے اعتقاد تو لوگ نہ کرنا چاہئے اگر احتمالِ تشریف آدری کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں کیونکہ عالم خلق مقید بزماں و مکالم ہے لیکن عالمِ ابد و دوزن سے پاک ہے پس قدمِ رنجہ فرمانا ذاتِ بابرکات کا بعید نہیں۔

صفحہ ۵۹ محفوظ (۶۵) فرمایا کہ الصلوٰۃ والسلام علیہٗ وعلیٰ آلہٗ وعلیٰ سلمہ اللہ تعالیٰ خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں یہ اتصال معنوی پر مبنی ہے لہذا الخلق والامم عالمِ امر مقید بحیث و طرف و قرب و بعد وغیرہ نہیں ہے پس اسکے جواز میں شک نہیں ہے۔

صفحہ ۸۰ محفوظ (۱۶۹) جب مثنوی شریف ختم ہوئی بعد ختم شربت بنائے گا دیا اور ارشاد ہوا کہ اسپر مولانا (ردم) کی نیاز بھی کیجا ویگی گیارہ گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھ کر نیاز کی گئی اور شربت بنا شروع ہوا آپ نے فرمایا کہ نیاز کے دو معنی ہیں ایک بزرگوں اور وہ سوائے خدا کے دوسرے کے واسطے نہیں ہے بلکہ ناجائز و شرک ہے۔ اور دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا یہ جائز ہے لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا حرجابی ہے اگر کسی عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہوں تو ان عوارض کو دور کرنا چاہئے نہ یہ کہ اصل سے انکار کر دیا جائے ایسے امیر سے انکار کرنا خیر نہیں ہے باز رکھنا ہے جسے قیام مول شریف اگر بوجہ آئے نام اک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی شخص تعظیماً قیام کرے تو اس میں کیا حرجابی ہے جب کوئی آتا ہے تو لوگ اس کی تعظیم کیسے کھڑے ہو جاتے ہیں اگر اس منظر عالمِ دعا (ایمان) (روحی فدا) کے اہم گرامی کی تعظیم کی گئی تو کیا گناہ ہوا۔

اب فیصلہ مفت مسئلہ سے نواز شریف اور جماعتِ ائمہ کا فیصلہ پیش کر رہے ہوں لیکن قبل اسکے حضرت حاجی حصار رحمۃ اللہ علیہ نے جو خطبہ و در مقدمہ ارشاد فرمایا ہے اسکو بھی نقل کر رہا ہوں تاکہ ناظرین کو پورا فائدہ حاصل ہو۔ اس مقدمہ میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں اپنی جماعت والوں کو اس عمل کرنے کیلئے خصوصیت کے ساتھ ارشاد فرمایا ہے وہاں دوسرے کیلئے بھی ارشاد فرمایا ہے کہ اور حضرات بھی اگر اس کو قبول فرما کر منتطع ہوں تو دعا کے یاد فرمائیں۔

حضرت جی اگر اسکو قبول فرما کر شفع ہوں تو دعا سے یاد فرمادیں اور کوئی صاحب سحر
تحریر کے جواب کی فکر نہ کریں کہ مقصود میرا مناظرہ کرنا نہیں۔ واللہ ربی التوفیق۔

پہلا مسئلہ مولود شریف کا

اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت شریف حضرت فخر آدم سرور عالم علی
علیہ سلم موجب خیرات و برکات دنیوی و اخروی ہے صرف کلام بعض تعینات و تخصیصات
و تفصیلات میں ہے جن میں بڑا مرقیام ہے بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں بقولہ علیہ السلام
کل بدۃ ضلالہ اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں لا طلاق دلائل فضیلہ الذکر اور انصاف
یہ ہے کہ بدعت اسکو کہتے ہیں کہ غیر دین کو دین میں خلل کر لیا جائے۔ کما یظہر من الدال
فی قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہو رد الحدیث
پس ان تخصیصات کو اگر کوئی شخص عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا
ہے مگر انکے اسباب کو عبادت جانتا ہے اور یہیت سبب کو مصلحت سمجھتا ہے تو بدعت نہیں
مثلاً قیام کو لذتہا عبادت نہیں اعتقاد کرتا مگر تنظیم ذکر رسول اللہ علیہ وسلم کو عبادت
جانتا ہے اور کسی مصلحت سے اسکی یہ یہیت معین کر لی اور مثلاً تنظیم ذکر کو ہر وقت مستحق
سمجھتا ہے مگر کسی مصلحت سے لخاص ذکر ولادت کا وقت مقرر کر لیا اور مثلاً ذکر ولادت کو
ہر وقت مستحق سمجھتا ہے مگر یہ مصلحت سہولت و آسائش اور کسی مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر
کر لی اور کلام تفصیل مصلح میں آریں طویل ہے ہر محل میں جہاں مصلحت ہے رسائل و کتب
میں بعض مصلح مذکور بھی ہیں اگر تفصیلاً کوئی مطلع نہ ہو تو مصلحت اندیشان پیشین کا
اقدام ہے اسکے نزدیک مصلحت کافی ہے ایسی حالت میں تخصیص مذکور نہیں تخصیص
اشغال و مراقبات و تعینات رسوم مدارس خانقاہ جات اسی قبیل سے ہیں اور اگر
ان تخصیصات کو قربت مقصودہ جانتا ہے مثل نماز روزہ کے تو بیشک اسوقت یہ امور بدعت
ہیں مثلاً یوں اعتقاد کرتا ہے کہ اگر تاریخ معین پر مولود نہ پڑنا گیا یا قیام نہ ہوا یا بخیر و شرعی
کا انتظام نہ ہوا تو جواب ہی نہ ملا تو بیشک یہ اعتقاد مذکور ہوتا ہے کیونکہ حد و شرعی سے تجاوز ہے

جیسے عمل مباح کو حرام اور ضلالت سمجھنا بھی مذکور ہے۔ غرض دونوں صورتوں میں یہی
 حاکم دہے اور اگر ان امور کو ضروری یعنی واجب شرعی نہیں سمجھتا بلکہ ضروری یعنی
 علیہ بعض البرکات جانتا ہے جیسے بعض اعمال میں تخصیص ہو کر رہی ہے کہ انکی رعایت نہ
 کرنے سے وہ اثر خاص مرتب نہیں ہوتا مثلاً بعض عمل کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں اگر کھیل
 پر میں وہ اثر خاص نہ ہوگا اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھتا ہے اور دلیل اس
 توقف کی موجودان اعمال کا تجربہ یا کشف والہام ہے اسی طرح کوئی عمل مولد کو بہیت
 کذاثرہ موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربے سے یا کسی صاحب بصیرت کے ذوق
 سے سمجھے اور اس معنی کو قیام کو ضروری سمجھے کہ یا اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا اسکے بدعت کہنے
 کی کوئی وجہ نہیں اور اعتقاد ایک مریض ہے اسکا حال بدوں دریافت کئے ہوئے
 یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا محض قرآن مجید سے کسی پر بدگمانی کرنی اچھی نہیں مثلاً بعض
 لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند کہ یہ ملامت سچا ہے کیونکہ قیام شرعاً واجب
 نہیں۔ بچھ ملامت کیوں بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا پیدا ہوتا ہے جسکی نسبت فقہانے
 فرمایا کہ اصرار سے سخت بھی معصیت ہوتا ہے مگر ہر ملامت سے یہ قیاس کر لینا کہ یہ شخص معتقد
 وجوب قیام کا ہر دست نہیں کیونکہ ملامت کی بہت سی وجہیں ہوتی ہیں کبھی اعتقاد وجوب
 ہوتا ہے کبھی محض مخالفت رسم و عادت خواہ عادت نبوی ہو یا نبی کسی سبب سے نبی پر کبھی
 وجہ ملامت یہ ہوتی ہے کہ وہ فعل اس لائم کے زعم میں خواہ زعم صحیح ہو یا فاسد کسی قوم بدعتیہ کا شعار
 سمجھ گیا ہے اس فعل سے وہ تلال کرتا ہے کہ کبھی ان ہی لوگوں میں سے اسلئے ملامت کرتا ہے
 مثلاً کوئی بزرگ مجلس میں تشریف لاویں اور بزرگ لوگ تعظیم کو کھڑے ہو جاویں ایک شخص بھٹکا
 تو اس پر ملامت اسوجہ کوئی نہیں کرتا کہ تیرے واجب شرعی ترک کیا بلکہ اسوجہ کہ وضع مجلس کی
 مخالفت کی یا مثلاً ہندوستان میں عموماً عادت ہے کہ زواج میں جو قرآن مجید ختم کرتے ہیں شرعی
 فقیر کرتے ہیں اگر کوئی شریعی تقسیم نہ کرے تو ملامت کرے گے مگر صرف اسی وجہ سے کہ ایک رسم شریعہ
 کو ترک کیا یا مثلاً کچن کہنا کسی زمانے میں مخصوص معتزلہ کیساتھ تھا کوئی ناوقف کسی شخص کو کچن
 کہتا ہوا شکر اس خیال سے ملامت کرتا کہ یہ شخص بھی اسی قسم کا ہر اور اس سے اسکے دوسرے

براستہ لال کر کے مخالفت کرتا بہر حال صرف ملامت کو دلیل اعتقاد و جواب ٹھہرانا مشکل
 اور فضا کسی عامی کا یہی عقیدہ ہو کہ قیام فرض و واجب تو اس کے حق میں ہی ہے نہ ہی
 جن لوگوں کا یہ اعتقاد نہیں کہ حق میں مباح و حرام ہوگا۔ مثلاً بعض مشرکین دین و حجت تہقیری کو ضروری
 سمجھتے ہیں تو کیا یہ حجت رب کے حق میں بدعت ہو جاوے گی اور بعض اہل علم صرف جاہلوں کی بعض
 زیادتیاں دیکھ کر جیسے موضوع روایات پڑھنا گانا وغیرہ جیسا کہ گجاس جہلا میں واقع
 ہوتا ہے عموماً سب لبر پر ایک حکم لگا دیتے ہیں یہ بھی انصاف کے خلاف ہے مثلاً بعض
 عظیمین موضوع روایات بیان کرتے ہیں یا ان کے وعظ میں بوجہ اختلاط مرد و عورتوں کے
 کوئی فتنہ ہو جاتا ہے تو کیا تمام مجالس معظ ممنوع ہو جاوے گی عہد ہر کے لیے تو مسموم رہا یہ
 اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں اس اعتقاد
 کو کفر و شرک کہنا حد سے بڑھتا ہے کیونکہ یہ امر ممکن ہے عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اسکا
 وقوع بھی ہوتا ہے یہاں شبہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا یا کسی جگہ کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے
 یہ ضعیف شبہ ہے آپ کے علم اور وحانیت کی وسعت جو دلائل نقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہوا ہے اس کے
 آگے یا ایک ادنیٰ سی بات کی ہر علاوہ اس کے التذکیٰ و تہذیب تو محل کلام نہیں اور یہ بھی ہو سکتا
 ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور درمیانی حجاب اٹھ جاوے ہر حال ہر طرح یہ امر ممکن ہے
 اور اس سے آپ کی نسبت اعتقاد علم غیب لازم نہیں آتا جو کہ خصائص ذات حق سے ہے
 کیونکہ علم غیب ہے جو مقتضایا ذات کا ہے اور جو باعلام خداوندی ہے وہ ذاتی نہیں باسبب
 وہ مخلوق کے حق میں ممکن بلکہ واقع ہے اور امر ممکن کا اعتقاد شرک کفر کیونکہ ہو سکتا ہے البتہ
 ہر ممکن کے لئے وقوع ضروری نہیں ایسا اعتقاد کرنا محتاج دلیل ہے اگر کسی کو دلیل لمجاوے
 مثلاً خود کشف ہو جائے یا کوئی صاحب کشف خبر کرے تو اعتقاد جائز ہے ورنہ بے دلیل
 ایک غلط خیال ہے غلطی سے رجوع کرنا اسکو ضرور ہے مگر شرک کفر کسی طرح نہیں ہو سکتا بس حقیقت
 مختصر اس مسئلے میں یہ جو مذکور ہوئی اللہ شرف فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شرک ہو تا ہوں بلکہ
 ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں رہا علم و راہ جو
 اس مسئلے میں رکھنا چاہئے وہ یہ ہے کہ ہر گاہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور ہر فرقہ کے پاس دلائل

شرعی بھی ہیں گوشت و ضعف کا فرق ہو جیسا اکثر مسائل اختلافیہ فرعیہ میں ہوا کرتا ہے جس شخص کو توبہ چاہیے کہ جو انکو تحقیق ہوا ہو اس پر عمل رکھیں اور دوسرے فریق کے ساتھ بغض و کینہ نہ رکھیں نہ نفرت و تحقیر کی نگاہ سے اسکو دیکھیں نہ تفسیق و تضلیل کریں بلکہ اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی و شافعی کے سمجھیں اور باہم ملاقات و مکاتبت و سلام و موافقت و محبت کی رسوم جاری رکھیں اور تردید و مباحثہ سے خصوصاً بازارِ بیل کے ہدایات سے کہ منصبِ اہل علم کے خلاف ہے پرہیز رکھیں بلکہ ایسے مسائل میں نہ فتویٰ لکھیں نہ جہر و سختی کریں کہ فضول ہے اور ایک سرے کی رعایت رکھے مثلاً اگر مانع قیام عامل قیام کی محفل میں شریک نہ جائے تو بہتر ہو کہ اس محفل میں قیام نہ کریں بشرطیکہ کسی فتنے کا برپا ہونا محتمل نہ ہو اور جو قیام ہو تو مانع قیام بھی اسوقت قیام میں شریک ہو جائے اور عوام نے جو غلو اور زیادتیاں کر لی ہیں انکو زہری سے منع کریں اور یہ منع کرنا انکا زیادہ مفید ہوگا جو خود مولد قیام میں شریک ہوتے ہیں اور جو مانع اصل کے ہیں انکو سکوت مناسب ایسے امور میں مخاطبت ہی نکریں اور جہاں ان امور کی عادت ہو وہاں مخالفت نہ کریں جہاں عادت نہ ہو وہاں ایجاد نہ کریں غرض فتنے چلیں قصہ عظیم اسکی دلیل کافی ہے اور مجوزین مانعین کے منع کی نادرل کر لیا کریں کہ یا تو انکو ہی تحقیق ہوا ہو گا یا انتظاماً منع کرنے ہونگے کہ بعض موقع پر اصل عمل سے منع کرتے ہیں تب مانع بنتے ہیں اگرچہ اذیت میں اکثر یہ تدبیر غیر مفید ہوتی ہے اور جو مانع ہیں مجوزین کی تجویز کی نادرل کر لیا کریں کہ یا تو انکو تحقیق ہی ہوا ہے یا غلبہ محبت سے عمل کرتے ہیں اور جہاں بالمسلمین کیوجہ لوگوں کو بھی اجازت دیے ہیں اور عوام کو چاہیے کہ جس عالم کو متدین و محقق سمجھیں اسکی تحقیق پر عمل کریں اور دوسرے فریق کے لوگوں سے تعرض نہ کریں خصوصاً دوسرے فریق کے علما کی شان میں گستاخی کرنا چھوڑنا منہ بڑی بات کا مصداق ہے غیبتِ اہل حسد اعمالِ حسنه صانع ہونے ہیں ان امور سے پرہیز کریں اور تعصب و عادت سے بچیں اور ایسے مضامین کی کتابیں اور رسالے مطالعہ نہ کیا کریں کہ یہ کام علما کا ہے عوام کو علما پر بیگانگی اور مسائل میں شبہ پیدا ہوتا ہے اور اس مسئلے میں جو تحقیق اور عملدرآمد تحریر کیا گیا ہے کچھ اس مسئلے ہی کے ساتھ مخصوص نہیں نہایت مفید اور کارآمد مضمون ہے

جو اکثر مسائل اختلافیہ خصوصاً جنکا یہاں ذکر ہے اور جو اسکے امثال ہیں مثل مصافحہ یا معاقلہ
عیدین یا مصافحہ بعد وعظ و بعد نماز فجر و عصر یا نماز بائیں پنجگانہ ذکر اربعہ یا بیل بن ہار پنجگانہ
دوست بوسی و پابوسی اور انکے سوا بہت امور ہیں جنہیں سیرت شریف و شریعت کبیل رہا ہے ان
سب امور میں سے مضمون کا محاذ رکھنا مفید ہوگا سب اسی قاعدے پر مبنی ہیں۔ فاحفظہ
متقیہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

مسئلہ جماعت ثانیہ کا

یہ مسئلہ سلف کے مختلف فیہ ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ سے کراہت و اما ابو یوسف
سے بعض شرائط کے ساتھ جو از منقول ہے اور ترجیح و صحیح دونوں جانب جو ہے
اس میں بھی گفتگو کو طول دینا نازیبا ہے کیونکہ جانبین کو گنجائش عمل ہے اور بہتر
ہے کہ دونوں قول میں یوں تطبیق دیکھائے کہ اگر جماعت اولیٰ کا ہلی اور سنی سے سخت
ہوگئی ہے تو جماعت ثانیہ میں شرکت سے منع کرنا اس شخص کے لئے موجب جرم و تنبیہ
ہوگا اس کے لئے جماعت ثانیہ کی کراہت کا حکم کیا جاوے اور فائین بالکراہتہ
کی تلبیل تلبیل جماعت اولیٰ سے یہی معلوم ہوتا ہے اگر کسی محفل عذر سے پہلی
جماعت رہ گئی تو دوسری جماعت کے ساتھ پڑھنا تنہا پڑھنے سے بہتر ہے
یا کوئی شخص ایسا لا آباہی ہے کہ جماعت ثانیہ سے منع کرنا اسکے حق میں کچھ بھی
موجب از جرم ہوگا بلکہ تنہا پڑھنے کو غنیمت سمجھے گا جلدی سے چار ٹکریں مار کر
رخصت ہوگا تو ایسے شخص کو منع کرنے سے کیا فائدہ بلکہ جماعت کے ساتھ تنہا
پڑھنے سے کسی قدر تعدیل و اطمینان سے ادا کرے گا علمدار اس مسئلے میں بھی ایسا
ہی رکھنا چاہئے کہ ہر فریق دوسرے فریق کو عمل بالدلیل کی وجہ سے مجبور رکھے
اور جہاں جماعت ثانیہ ہوتی ہو وہاں تنہا پڑھ لے خواہ مخواہ جماعت نہ
کریے اور جہاں ہوتی ہو شریک ہو جاوے مخالفت نہ کریے۔

— ۰۰۰ —

مسئلہ ولا الضالین (سوال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ (ض) ضاد معجمہ کا مشابہ الصوت ذال، نحت، ظا کا ساتھ ہے یا دال (د) دال کا ساتھ ہے بحوالہ کتاب لیل جواب لکھی ہوئی ارشاد فرما کر سرفراز کریں۔ بَلِّغُوا نَحْوَهُ ۱۔ (محرر احقر الناس ابان تفسیر لکھی)

الجواب

عزیز القنادی میں حضرت مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن صاحب و حضرت العلامة مولانا محمد یعقوب صاحب سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کی تحقیق درج ہے مزید افادہ کیواسطے نقل ہے۔ بیشک ان دونوں حروف یعنی دال مفتوحہ ضاد) میں مشابہت ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ فرق ان میں دشوار ہے اور یہ بھی حکم ہے کہ ایک حرف کو اسکے بحر سے پڑھنا چاہئے بالقصد ایک حرف کی جگہ دوسرے حرف کو نہ پڑھو خصوصاً ضاد کی جگہ ظا، پڑھنے میں سخت اندیشہ ہے کہ بعض روایات میں اس میں خوف کفر لکھا ہے جیسا کہ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ وفي المحيط سئل الام الفضلي عن لقراء الظا المتجمد مكان الضاد المتجمدة او يقرأ اصحاب الجنة مكان اصحاب النار او على العكس فقال لا يجوز اما متته ولو تعدل بكفر قلت اما كون تعدل ككفر فلا كلام فيه اذا لم يكن فيه لغتان ففي هفتين الخلاف شامی الخ۔ شرح فقہ اکبر ص ۲ فصل القراءۃ والضلوۃ۔ اس خوف اور معروف تفسیر تمیز کی وجہ سے غالباً علماء و قراء عرب نے فاطبہ دال مفتوحہ کو اس کی جگہ اختیار فرمایا ہے اور میں نے اپنے استاد علامہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی ندیس سرہ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ علماء و قراء عرب نے اس پر اتفاق فرمایا ہے کہ ضاد معجمہ کو دال مفتوحہ کی صورت سے ادا کرنا چاہئے غالباً وجہ اس اتفاق کی خوف مذکور ہے۔ لہذا اس میں بہت احتیاط لازم ہے اور قصداً ضاد کو ظا پڑھنے سے قطعاً

احترام لازم ہے اگر بلا قصد بلکہ باوجود قصد۔ آخر ابہا عن المخرج مشابہ ظار کے
ہو جاوے تو نماز فاسد نہوگی و سبغی السعی فی التیمم فخر جہ و تنقظ نقط
یکم فی الحجۃ ۱۳۶۲ھ فاروق احمد بہر دیوبند

مسئلہ نماز آخر الظہر بعد الجمعہ

فتویٰ حضرت مولانا اشرف علی صاقدس کا ازاد انصادی حصہ ۲۲۳
سوال۔ احتیاطی ظہر رضا قرآن و حدیث کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟
جواب۔ جہاں صحت جمعہ میں شبہ ہو ایسا کرنا جامع بین الاولیٰ جو شرط ثابت ہے۔
حدیث۔ الولد للفراش و الحتبی منہ یا سوڈہ اسکی اصل ہے۔

بیان حضرت مولانا حافظ اکاج محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم
(از مکتوبات یعقوبی صفحہ ۱۱ مطبوعہ اشرف المطابع تھانہ بہون) —
مسئلہ جمعہ کا جو تم نے استفسار کیا ہے اصل اسکی یہ ہے کہ چند شرط خاصہ موجب
حقیقہ کی ہیں اور جمعہ کا فرض ہونا قطعی ہے اور شرط اختلافی ہیں ایسی جانے احتیاط
شرط ہے۔ علما و خفیہ نے اس مسئلہ میں تقلید ائمہ بانی کی کی ہے اور اسی سبب جمعہ کو
بجماعت اور خطبہ کے ادا کرتے ہیں اور اگر ظہر پڑھتے ہیں تو منظر احتیاط یہ معنی نہیں کہ
جمعہ اور ظہر دونوں مشکوک ہیں بلکہ جمعہ غالباً صحیح ہے اور چار رکعت ظہر کی احتیاط
ہے اسی لئے اس کو بجماعت ادا نہیں کرتے اور کوئی کرے تو اس کی غلطی ہے۔

عبارت حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ فی ردیہ

(از لطائف قاسمیہ ۲۶ مطبوعہ مجتہائی)

معروض دیگر بجز مت خدام غرضی میکنم فہم اہل شارات از کلام ربانی چون ہمہ ہر دم را
میشربست و احادیث مشرہ این معنی مجدداً ترسیدہ اندا فہام علماء مختلف شدند و عوام
گنجایش امید مغفرت بر نہادند در صورت وجوب نزدیکی و عدم وجوب نزدیکی بہر سید
ورفته رفتہ کالی نوبت نا با آن رسید کہ متعصبان حنفیہ عدا ترک و تہادون جمہ آواز کردند
و این نہانستند اندرین صورت بقوای المتقی من تبقی الشہات در سچوں نہ تنها جمہ فخری
ست بلکہ فرض ظہریم واجب گردید یعنی این مسلم کہ در سچو صورت قطعیت فرضیہ باین معنی کہ اگر شرط
از شرط مذکورہ فوت شدہ تا ہم ادای جمعہ سچو نماز ہی بچگا نہ فرض است و مشکلاں فرضا بل
اعمال نیست مگر ارشاد مع نامہ سیک الی الایریک قانونی بہر واقع شک بخیز فرمودہ
دان اینکہ اگر در فرضیت احدا لا مرین بلا تعین یقین کامل حاصل باشد وہ نسبت یگان
یگان یقین کاملی نبود بلکہ ظن یا شک باشد ہر دو را دایا کرد و دادے یک مر فالغ
نواں نسبت۔

فتویٰ حضرت علامہ فہام مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

از مجموعہ فتاویٰ جلد اول ص ۱۸۳ مطبوعہ یوسفی پریس لکھنؤ

۱۳۲۴
استفسار

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے روز
بعد فرض کے چار رکعت آخری ظہر اس نیت کے پڑھے کہ یہ چار رکعت بھی فرض ہے
اور جو کوئی اسکے پڑھے کو منع کرے یا فرض کہنے کو منع کرے تو اس سے منع کرنے والے کو کفر
اور گمراہ اور لاندہب کہے تو اسکے لئے کچھ گناہ ہے یا نہیں بینوا تو جہ ۱ و ۱۔

ہو اور مہربان اگرچہ اس مسئلہ میں جو از و عدم جواز میں چار رکعت آخری ظہر کی علما
 کا بہت سا اختلاف ہے لیکن صاردا المتحار نے بعد رد و قدرح بہت سے پڑھنا
 آخری ظہر کا خوب تحقیق سے ثابت کیا ہے بلکہ وقت قائم ہونے تک اشتباہ جمعہ
 کے صحیح ہونے میں احب لکھا ہے جیسا کہ کہا و بالجملة فقد ثبت انه ينبغي الاتيان
 بهذا الاربع الخ اما عند قيام الشك والاستتباب في صحة الجمعة فانظار
 الوجوب الخ اور واجب عمل میں حکم فرض کا رکھنا ہے اور اطلاق فرض کا بھی اس پر
 صحیح ہے جیسا کہ ذکر کیا نماز عمل میں فرض ہے اور اعتقاد میں واجب کہا صاحب مذکور نے
 واعلم ان الفرض نوعان فرض عملاً و فرض عملاً فقط اما الاول كالصلاة
 الخمس الخ والثاني كالوقت فان فرض كما ذكرناه وليس بفرض علماء الخ تو اس
 راہ سے اگر ان چاروں رکعت واجب کو بھی فرض کہے اور فرض کی نیت پڑھے تو درست ہے
 اور منع کرنا درست نہیں ہاں اگر فرض علمی و عملی جانے تو منع کرنے والے کو گدھا اور
 گمراہ اور لاف زب کہنا درست نہیں کمالاً بخفی اور چونکہ نیت میں آخری ظہر کے
 عوام الناس بلکہ بعضے خواص بھی بہت کچھ اختلاف کرتے ہیں اس واسطے لکھا ہوں کہ
 حق یہ ہے کہ فرض کی نیت سے ادا کرے تا جمعہ صحیح ہونے کی صورت میں ظہر کے فرض
 سے خلاصی پادے اور یہی مقتضی دلیلوں کا ہے جو اس میں لکھا ہے ونقل المقدسی
 عن المحيط كل موضع وقع الشك في كونه مصرًا ينبغي لهما ان يعصلا
 بعد الجمعة اربعاً بنية الظاهر احتياطاً حتى لو لم تقع الجمعة وقعها بخبر
 عن عمدة فرض الوقت باداء الظاهر بلکہ تصریح لفظ فرض کی بھی ای نے فرماتے
 نقل کی ہے جیسا کہ کہا ثم نقل المقدسی عن الفتح انه ينبغي ان يصلي اربعاً
 بنوي بها آخر فرض ادركت وقته ولم ادة ان ترد في كونه مصرًا و
 تعددت الجمعة پس حاصل یہ ہے کہ جس جگہ جمعہ کے صحیح ہونے میں شک واقع ہو
 جیسا کہ اکثر دیہات اور قریہ میں بنگالہ کے کہ ایسے کوئی تعریف مصر کی بخوبی نہیں
 جانی ہے اور بے ضرورت کے ایک ایک لہجہ میں دو تین جگہ خالی ضد پادل سے جمعہ

پڑھتے ہیں تو وہاں آخری ظہر چار رکعت پڑھنا واجب ہے اور نیت فرض کی بھی کیا جائے تاکہ فرض سے ظہر کی خلاصی پاوے اور بہتر یہ ہے کہ بعد فرض جمعہ کے دس رکعت نماز اس ترتیب کے پڑھے کہ چار رکعت سنت بعد الجمعہ کے پھر چار رکعت فرض آخری ظہر کی پھر دو رکعت سنت الوقت کو ادا کرے تاکہ ظہر پورا پورا بلا کم و کاست ادا ہو جائے اور ہر ایک چار رکعت میں آخری ظہر کے سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی سورہ بھی ملا دے کیونکہ اگر یہ فرض میں داخل ہوئی تو قسم سورہ سے کوئی حرج نہیں مگر نہ نقل بے سورہ درست نہ ہوگا جیسا کہ اسی رد المحتار میں تصریح کیا ہے قال فی شرح المنیۃ الصغیرہ والاوی ان یصلی بعد الجمعة سنتھا ثم یلا بدع بحدیث النبی ای قبلہ آخر ظہر ادرکتہ ولما اصلہ ثم رکعتین سنۃ الوقت وینبغی ان یشعر السورۃ مع الفاتحۃ فی ہذا الاربع ان لم یکن علیہ قضاء فان وقعت فضا فالسورۃ لا تضر وان وقعت نفلا فقراۃ السورۃ واجبة فقط واللہ اعلم بالصواب فقہ الراجی الی اللہ الصمد محمد عبد الحلیم النعمانی احمد عفا عنہ الکرم ومجاوذا للہ عن سیئاتہ بفضلہ العظیم محمد عبد الحلیم الجواب صحیح والمجیب بنجی حمدا للہ الراجی عنہ النعمانی ابو الحسن احمد عبد الحلیم ومجاوذا للہ عن ذنبہ الجلی والحقی محمد عبد الحلیم ابو الحسنات

اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھنا سنت ہے

فتویٰ حکیم الامتہ حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی فدرسہ

(الامداد الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۱۸۷) سوال کیا فرمائیے علماء دین و خلفائے شریعت میں اس مسئلہ کی دعا مانگنا ہاتھ اٹھا کر بعد اذان کیا ہے؟

الجواب - بالتخصیص دعائے اذان میں ہاتھ اٹھانا تو دیکھا نہیں گیا مگر مطلقاً دعائے ہاتھ اٹھانا احادیث تو یہ فعلیہ مرفوعہ و موقوفہ کثیرہ شہیرہ سے ثابت ہے من غیر تخصیص بدعا، دون دعائیں دعائے اذان میں بھی ہاتھ اٹھانا سنت ہوگا۔ (إطلاق الدلائل وعن الشیخ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدینہ حتی یرے بیاض ابظہ و عن السائب بن یزید عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دعا رفع یدایہ فمسح وجہہ بیدایہ رواھا البیہقی وعن عکرمہ عن ابن عباس قال المسئلة ان ترفع یدایک عند منکبیک او نحوھا الحدیث رواھا ابو داؤد کلھا فی الشکا کتاب الدعوات ورواھا احادیث متکاثرۃ متواترۃ فی هذا الباب یفنی ذکرھا الی الاطناب۔

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۰۶ھ

مسئلہ پالکی کی سواری کا

سوال

اولکم رحمہ اللہ تھا۔ اس مسئلہ میں کہ پالکی پر سواری کرنا علماء فضلہ کیلئے جائز ہے یا حرام۔ عوام مرد کو جائز ہے یا حرام اور غورتوں کا سواری ہونا جائز ہے یا نہیں بعض لوگ کہتے ہیں کہ علی الاطلاق حرام کیونکہ یہ آدمی کی سواری ہے اسکا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔ برا اختلاف ہو رہا ہے عرض ہے کہ مع عبارت کتب معتبرہ مفصل جواب تحریر فرما کر اختلاف رفع فرمادیں گے۔ فقط

الجواب

تو احادیث شرعیہ مفتضی اسکے جواز کو ہیں اور کوئی مانعت اسکی وارد نہیں ہے لہذا اسکے جواز میں کچھ شبہ نہیں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کفار کے بارے میں تو

خود نص میں دار دے اور لٹ کا لا نعام روزہ جاری کی مشریت نہیں ہے۔
 ثابت ہے۔ پس اگر کسی آدمی کو بوجھ دکھانے کے لئے یا کسی آدمی کے اٹھانے کے
 لئے اجیر رکھا جاوے تو شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں ہے، یہ عموماً انسان کو اجیر
 بنانے کی دلیل ہے کا فر مویا سلم فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 — کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی محمد رفیع دہلوی

۹ جمادی الثانی ۱۴۳۵ھ

جواب دوم از مولانا مفتی کفایت الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 مدرس ابراہیمینہ دھلے

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں بالکی پر ہونا اجازت ہے یا ناجازت
 حرم ہے بعض لوگ کہتے ہیں آدمی کی سواری ہے یہ حرام ہے جائز نہیں حدیث فقہ میں نہیں
 اسکا ذکر نہیں آیا عرض ہے کہ مرد علماء وغیرہ کا سواری ہونا اجازت ہے با عورت کو غیر مرد کی سواری
 پر چڑھنا اجازت نہیں علماء میں بڑا اختلاف ہے اسلئے عرض ہے کہ منع دلائل فقہاء جواب حرمت پر

الجواب

بالکی پر سواری ہونا مرد اور عورت دونوں کے مباح ہے۔ قرآن و حدیث و فقہ میں اسکی
 کوئی ممانعت نہیں۔ بخاری شریف کی ایک حدیث ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ کے واقعہ
 انک میں مردی ہے ثابت ہوتا ہے کہ انکے ہونچ کو مرد اٹھا کر اونٹ پر باندھتے تھے (دارالمنہج)
 پر سے اتارنے تھے اس سے اس امر پر پتہ چلتا ہے کہ اس خبر کے اندر عورت یا بچی ہوا اسکو
 غیر مرد اٹھا سکتے ہیں۔ آدمی کی سواری ہونا کوئی وجہ مانعت نہیں ہے۔ واللہ اعلم
 کفایت الدین مفتی محمد رفیع دہلوی

(نوٹ) بالکی کی سواری کے جواز کا ایک مستقل فقہی فتویٰ دارالافتاء دہلی
 جلد ۱۰ ص ۱۱۱ میں بھی درج ہے۔

مختصر سیر

تاریخ آخر الظہر کے بارے میں فقہ کی چند کتب معتبرہ سے عبارات پیش کی جاتی ہیں
 وان علم البعض كالسلطان والمشرع غايه في وضع
 الشك في الجمعة لا يتروك الجمعة في الضرورة
 فيصلي الجمعة ويصلي الظهر يوم عارضا متبعا
 يومه ولا يجزيه اجلوه من يومه ثم زاد ما لا بد له
 محمد بن حسين بن أبي عن جابر الطبري عن رجل من
 زواجر ذاك

متبسط كبير

يقال لها متبسط شيخ الاسلام
 والمتبسط الكبير ومتبسط
 زواجر ذاك

میں تحریر ہے ابو بکر محمد بن حسین ابن اخت القاضی ابی ثابت محمد بن احمد بخاری
 وقد تكرر ذكره بلبقة هكذ في الهداية وهو مراد صاحب الهداية قال الاستاذ
 كان فاضلا اماما حنفيا وله طريقة حسنة سمع ابا ابا علي و ابا الفضل بن عيسى
 نصر الكاغدي - روى عنه ابو عمر وعثمان بن علي بن محمد البيهقي مات
 في الجهادي الاولى سنة ثلاث وثمانين واربعمائة -

فاتح القدير

فاذا اشتبه على الانسان ذلك ينبغي ان يصلي اربعين الجمعة
 وبنو بها اخر فرض ادركت وفته ولم او د بعد فان لم
 تقم الجمعة وقتت ظهرا وان صحت كانت نقلا وطل ثوب عن سنة الجمعة
 قد منا الكلام في باب شروط الصلوة فادبهم اليه ولكن اذا قدمت الجمعة
 في ان جمعة سابقا ولا ينبغي ان يصلي ما قلنا واصله ان عند أبي حنيفة لا يجوز
 قبل دها في مصر واحد ولكن ادوى اصحاب الامالي عن أبي يوسف انه لا يجوز في مسجد
 في مصر الا ان يكون بينهما من كبر حتى يكون كمصر بن فكان يأمر بقطع الجسر فجداد
 لنا الا فان لم تكن فالجمعة لمن سبق فان صلا واما اول لم تد ر السابقة
 فسدتا وعنده انه يجوز في موضعين اذا كانا مصر عظيمالا في ثلثة وعن محمد بن
 تدمر دها مطلقا ورواه عن أبي حنيفة ولهم اقال الشريفي الصحيح من كتب
 أبي حنيفة جواز اقامتها في مصر واحد في مسجد بن واكثر وبه نأخذ .
 امام صاحب فتح القدير كمال الدين محمد بن عبد الواعظ ابن همام بن شهور
 ہیں پیدائش کی بقول امام سیوطی ۷۹۰ھ اور وفات ۸۴۰ھ صاحب بحر الرائق نے ابن ہمام
 کو اصحاب ترمذ سے شمار کیا ہے۔ اور شامی کے حاشیہ میں ہے کہ کئی بار میں نے کہا ہے کہ ابن
 ہمام ارباب ترمذ سے ہیں جیسا کہ قتادہ بخری ہے بلکہ ان کے بعض ہم عصر نے کہا ہے کہ وہ بال
 اجتہاد سے ہیں یعنی مجتہد فی المسائل۔ (منہج المفتی)

عینی شرح ہدایہ | اس جو اربعہ الفقہ اور فقہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا
 وقال الحسن اختیاری ان یصلی الظهر جمعة ۱۰۰ النبی
 ثم یصلی اربعاً بنية السنة

بحر الرائق | انی افلیت مراراً ببناء صلواتها خوفاً علی اعتقاد الجملة انما اشترى
 وان الجمعة ليست بفرض وسنوی ضمیمہ مرید اللہ واللہ بحمدہ
 میں اس مسئلہ کے متعلق ایک آخری قول یہ ہے کہ اگر احتیاطاً فی ترکہا وغنی تقدیر سے ہوا
 فمن لا يخاف عليه مفسداً منها فإزادنی ان تكون فی بنية ضمیمہ خوفاً من مفسد
 فعلیها واللہ سبحانہ بالموفقین تلخیص و اب

عبارت تامل و خانیہ | بحر الرائق و علامہ شافعی کا حاشیہ فقہ النخانی پر اس میں یہ تحریر ہے فی النکاح
 خانیہ اختلاف المشائخ فی القری الکبیرة والذوالعزیز بالعلم
 والقضاء فیہما قال بعضهم یصلی الفرض ویصلی الجمعة منہما
قنادی حجة

احتیاطاً قال بعضهم یصلی الاربع بنية الظهر فی بنية اولی المیعون اولاً ثم یصلی
 ولشروع فی الجمعة وقال بعضهم یصلی الجمعة اولاً وقال فی الحجة هذا فی القری
 الکبیرة اما فی البلاد فلا شک فی الجواز ولا تناد الفرضیة والاحتیاط فی القری انما یصلی
 السنة اربعاً ثم الجمعة ثم فوی اربعاً سنة الجمعة ثم یصلی الظهر ثم رکعتین
 سنة الوقت وهذا هو الصیح المختار

کبری مشہور حلی کبیر | واما من حیث جواز التعداد وعلماً فالاولی هو الا
 احتیاط لان الخلاف فیہ قوی اذ الجمعة حاکمة للجماعة ولم تکن فی زمن السلف یصلی
 الا فی موضع واحد من البصر وكون الصبح جواز التعداد للضرورة والقوی لا یمنع من احتیاط
 حاشیة الدیر علی الفریز | لکن الرائق للانسان ان یحتاط لقول فی من ذهب
 لا عالم الفاضل مولانا عبد الحکیم | غیر من ذهب ما لم یسلب من ہیہ فیہ
 فلیف ان یحتاط لقول هو ظاهر الراویہ عن

امامیہ قال فالاحقر | علیہ ان یصلی الاربع بعد الجمعة قبل سنتها کما فی القنیہ وینزل
عالمگیری | میں یہ بنی ان یصلوا بعد الجمعة اربع رکعات وینزلوا فی الظهر کما ہے
 اور جو الامین کذا فی الکافی وھذا فی النکاح واما خانیہ کما ہے عن
رد المختار شافعی | انہو حیثین قول جمیعہ فی المنہب لا قول خدمتہ اور یہ مشہور
 بدو نقلہ کثیر مشائخ اربعہ ہدایہ وغیرہا وقل ادلویہ و فی

الظاهریہ و اکثر مشائخ بخاری علیہ لیس شیخ من العلمیۃ بمتبعین ان
 جامع المصنفات اور مجمع البیانات میں فرمایا ہے کہ کوئی بھی نہ فرمائی اور یہ دلیل القویہ